

„Propaganda-hadjárat kezdődik ellenem”

Bertha Zoltán országgyűlési képviselő véleménye megtámadása kapcsán

DOMBROVSKY ÁDÁM

Budapest (ISB) — A 168 óra című rádióműsor legutóbbi adásában **Eörsi István** író, az SZDSZ alapító tagja egy interjúban élesen támadta Bertha Zoltán debreceni SZDSZ-es országgyűlési képviselőt.

Mi úgy gondoltuk, hogy ez ügyben Bertha Zoltánt is illene meghallgatni, s ezért a parlament folyosóján magnetofonunkról lejátszottuk neki **Eörsi István** róla szóló mondatait. Azaz a következőket: „Rossz kedvvel tölt el az is, hogy olyan jelölteket jelöltek például ügyvivőnek, igaz, nem választották meg őket, mint például Bertha Zoltánt. Aki egyetlenegyszer sem szavazott együtt a szabad demokratákkal. A reprivatizációs törvényben a kisgazdákkal szavazott, az egyházi reprivatizációs törvényben a kereszténydemokratákkal, a Zétényi—Takács-féle törvényben az MDF-fel. Egy pillanatig sem árulta el, hogy bármilyen köze volna az SZDSZ elveihez. Ilyen embert jelöltek ügyvivőnek!”

Bertha Zoltánt arra kértük, hogy — ha már számára akkora nyilvánosságot nem is tudunk teremteni — legalább debreceni, illetve hajdú-bihari választói számára kommentálja a róla elhangzottakat. Az SZDSZ hajdú-bihari listájáról a Parlamentbe került képviselő készséggel tett eleget kérésünknek:

Ki kivel szavaz?

— Először hadd szóljak arról, hogy igencsak meglepett és elkeserített **Eörsi István** nyilatkozata. Egyrészt azért, mert rendkívül lekezelően beszélt arról a radikális SZDSZ-tagságról, amely véleményét egy gyűlésen nyilvánvalóan ilyen módon is kife-



A képviselő a Parlament folyosóján

Fotó: Napló-archívum

jezheti. Hiszen egy pártkongresszuson nem akadémiai értekezéseknek kell elhangozniuk. Egy politikai nagygyűlésen a jelen lévő közönség sok tagja nem kap szót, tehát véleményét valamilyen módon ki kell fejeznie. Ézért nem tudom például olyan vehemensen elítélni a Kónya—Pető-vita véleménymegnyilvánulásait sem. De a kérdésére térve: **Eörsi** azt mondja, hogy még egyetlenegyszer sem szavaztam együtt a szabad demokratákkal. Ez egyszerűen nem felel meg a valóságnak. Megkérdőjelezi, hogy tényleg felesleges volt számtalanszor úgy szavazni, ahogy az SZDSZ. Felesleges volt szórólapozni, szenvedni éveken keresztül? Mindenféle állást, egzisztenciát, pozíciót kockáztatni azért, hogy az SZDSZ minél nagyobb párt legyen?

— **Eörsi** — bár nem azt mondta —, de feltehetőleg a túlzás eszközével élve azt akarta kifejezni, hogy az utóbbi idők kulcstör-

vényei esetében ön mindig a koalícióval értett egyet.

— Végighallgattuk **Eörsi** szavait. Abban szó szerint az volt, hogy egyetlenegyszer sem... De tekintsük egy rossz fogalmazásnak. Mindenesetre ilyen kérdésekben, amikor más megítélünk, lehetnének óvatosabban a megfogalmazással! De tovább megyek: azt a helyzetet azonban nem említi **Eörsi**, hogy az SZDSZ hányszor szavazott együtt az MSZP-vel. Ez pedig az egész mai politikai rendszerre fényt vet. Azazhog: voltaképpen a demokratikus pártok közti jó viszony-e az elsődleges, vagyis hogy a lényeges rendszerváltó kérdésekben az SZDSZ a volt ellenzéki társakkal, vagy a volt kommunista utódpartokkal tart-e. Ez a történelmi horderejű kérdés elhomályosul. Pedig olyan legitimációs politikatörténeti alapkérdésről van szó, mint ahogy 1956 volt a Kádár-rendszerben. Fel akarjuk-e számolni tehát a kommunista rend-

szer maradványait, vagy inkább sakkozni akarunk, egy olyan helyzetet teremteni, melyben nagyon sokan nem találják a helyüket.

Ambíciók és radikalizmus

— „Egy pillanatig sem árulta el, hogy bármilyen köze is volna az SZDSZ elveihez” — mondotta önről **Eörsi István**.

— Ez felesleges sértegetés. Azt jelenti, hogy vannak, akik maguk kívánják eldönteni, hogy mi a liberális eszme.

— Önnek mi jut eszébe a liberális eszme?

— A liberális eszme önmagában hordja annak a módszer-tanát, hogy senkinek sem priviligiuma annak megítélése, hogy mi is a liberális eszme. Ha egy ilyen mondat az országos tanács egyik tagja szájából hangzik el, akkor ez azt jelenti, hogy propaganda-hadjárat kezdődik az SZDSZ tagságának egy bizonyos része, illetve én ellenem. Éppen ezért megfontolom, hogy a közeljövőben milyen lépéseket fogok tenni.

— Pedig én azt gondoltam, hogy Tölgyessy elnökké választásával az ön által is támogatott radikális szárny diadalmaskodott az SZDSZ-en belül!

— Természetesen azt támogattam, de úgy veszem észre, hogy Tölgyessy ambíciói nem engedik meg azt, hogy valóban csatlakozzon az olyanfajta radikális felfogáshoz, amely mögött álló tömegek őt elnökké emelték. Rendkívül kevés reményt látok a változásra. Azt veszem észre, hogy Tölgyessy Péter kiegyezik azokkal az erőkkel, amelyek őt személy szerint is sértegették az elnökválasztás előtt.